

Bauer Lunduku

Le Pouvoir



Le pouvoir, pour le sociologue, les significations sont inégalement pertinentes. Il convient, dès lors, de préciser les critères permettant de délimiter le concept et de construire un objet susceptible de rendre compte de la complexité de ce concept « pouvoir ». Notre première partie sera axée sur ce travail de clarification où nous verrons que la dimension relationnelle et interactionniste constitue le trait saillant d'une approche sociologique du pouvoir.

Une première question fait problème : le pouvoir doit-il être envisagé en termes d'*attribut* ou plutôt en termes de *relation* ?

Il s'apparente à la notion économique de capital et, en ce sens, est susceptible d'être accumulé ou dilapidé, de produire des bénéfices ou des avantages. L'expression « avoir du

pouvoir » et toutes les métaphores autour de la possession d'attributs remarquables s'inscrivent dans cette acception.

La seconde perspective par du simple constat que, dans la vie sociale et politique, le pouvoir prend généralement la forme de superlatif relatif de supériorité. De quoi parle-t-on ? Un concept avec double réalité. Que représente le succès pour vous ? Avoir plus d'argent ? Etre libre de changer de boulot ? Vous épanouir pleinement ? Vivre enfin en paix avec vous-même et le monde ? Chacun a sa définition de la réussite, mais une chose est sûre, nous la recherchons tous, tout comme la plante cherche le soleil. C'est pourquoi l'on distingue deux sortes de pouvoir :

1. Le pouvoir d'injonction reposant sur la coercition, c'est-à-dire la contrainte. L'injonction suppose l'emploi